

UCHWAŁA NR/...../16
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2016 r.

projekt

XVII / 12

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) uchwała się, co następuje:

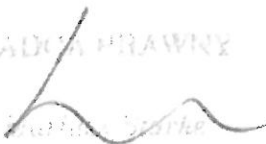
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 stycznia 2016 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 28 stycznia 2016 r.), wniesionej przez Państwa działalność Prezydenta Miasta Świdnicy w zakresie utrzymywania w nienależytym stanie drogi- braku regularnego sprzątnia, zamywania, odśnieżania, posypywania ulicy Staszica, uznaje się skargę za bezzasadną/zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia Państwa o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziedzicki

RADCA PRAWNY


UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR/...../16
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie przepisów przytoczonych na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta jest rada gminy.

W dniu 28 stycznia 2016 roku Prezydent Miasta Świdnicy przekazała Radzie Miejskiej w Świdnicy skargę z dnia 21.01.2016 r. Państwa zam. w Świdnicy, ul. Stanisława Staszica w przedmiocie braku regularnego sprzątnia, zamiatania, odśnieżania, posypywania ulicy Staszica.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Prezydenta Miasta Świdnicy, ustalono, że:

1. Przy konstruowaniu założeń do zimowego utrzymania dróg Prezydent Miasta zobligowana jest dostosować wykaz ulic objętych zimowym utrzymaniem do możliwości finansowych miasta i dochowania dyscypliny budżetowej w wydatkach, stąd rozmiar prowadzonych działań, niestety, nie obejmuje wszystkich, lecz tylko wybrane ulice.
2. Ważnym kryterium wyboru jest selekcja ulic zaliczonych do utrzymania pod względem wielkości i rodzaju ruchu, jaki odbywa się na poszczególnych ciągach ulicznych, jak również typu i intensywności występujących zjawisk atmosferycznych.
3. W przyjętych założeniach metodologicznych Prezydent Miasta uznała za niezbędnie konieczne przyjęcie do pierwszej kolejności utrzymania te ulice, po których porusza się komunikacja zbiorowa oraz rejonu skrzyżowań o dużym natężeniu ruchu. Nie mniejszą uwagę zwraca się na te miejsca na drogach, które charakteryzuje niekorzystna rzeźba terenu, a przede wszystkim łuki i wzniesienia. Natomiast ciągi uliczne stanowiące bezpośredni dojazd do substancji mieszkalnej, szczególnie osiedli domów jednorodzinnych, odśnieżane są doraźnie, w miarę potrzeb i możliwości finansowych.
4. Zdając sobie jednak sprawę z powstałych utrudnień na drogach o mniejszym natężeniu ruchu kołowego oraz pieszego, oraz reagując na zgłoszenia mieszkańców, w dniu 18.01.2016 roku Prezydent Miasta podjęła decyzję o doraźnym rozszerzeniu działań związanych z likwidacją śliskości na drogach, na których dotychczas takich działań nie prowadzono. Działaniami tymi zostały jednorazowo objęte takie ulice jak między innymi: Wrzosowa, Jarzębinowa, Kruczkowskiego, Tołstoja, Moniuszki, Poznańska Przechodnia, Ogrodowa, Zachodnia Lompy, w tym również ul. Staszica.
5. Zgodnie z podjętymi ustaleniami transport dostawczy na budowę marketu Kaufland winien odbywać się od strony drogi krajowej nr 35. Kierowcy ciężarówek, którzy ignorowali znak zakazu wjazdu ciężkiego transportu na ulice Stanisława Staszica i Ceglana od strony ul. Marii Skłodowskiej – Curie i którzy przejeżdżali wskazanym ciągiem dróg, łamali prawo. Tego typu przypadki należy zgłaszać służbom porządkowym, ponieważ Miasto nie dysponuje narzędziami dyscyplinującymi uczestników ruchu drogowego. Przez cały czas trwania budowy marketu Kaufland, do służb miejskich nie wpłynęła żadna skarga ani też sygnał z Policji w przedmiotowym zakresie.

Skarga z dnia 21.01.2016 r. była opiniowana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 17.02.2016 r. W ocenie Komisji, na podstawie uzyskanych wyjaśnień, skarga jest bezzasadna. Członkowie Komisji głosowali: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się- 1.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna rekomenduje Wysokiej Radzie o uznanie skargi Państwa za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Świdnicy

Józef Daleszyński

RADA MIASTWA
[Signature]
Miasto Świdnica